**Rúbrica del Trabajo Escrito**

**Seguimiento Académico**

Nombre del Programa: Ingeniería del Lenguaje y conocimientoFecha: \_\_17 de Junio del 2020\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

Nombre del alumno: \_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Completada por: \_ \_\_\_\_\_\_\_\_

Título de la disertación: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Rúbrica de documento escrito.** Seleccione el o los criterios que correspondan. Argumente en la sección de comentarios

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Criterio | No cumple con las expectativas (calificación 7/10) | Cubre lo mínimo esperado (calificación 8.0/10) | Cubre completamente las expectativas(calificación 9.0/10) | Sobre pasa las expectativas (calificación 10/10) |
| Calidad del aporte al conocimiento | * Los argumentos son incorrectos, incoherentes, deficientes.
* Los objetivos no están bien definidos
* Demuestra habilidades de pensamiento crítico simples
* No refleja comprensión del objeto de estudio y la literatura asociada
* No demuestra originalidad, creatividad y profundidad.
 | * Los argumentos son coherentes.
* Los objetivos cumplen lo necesario
* Demuestra habilidades de pensamiento crítico promedio
* Refleja la mínima comprensión del objeto de estudio y la literatura asociada
* Demuestra poca originalidad, creatividad y profundidad
 | * Los argumentos son coherentes y claros.
* Los objetivos son claros
* Demuestra habilidades de pensamiento crítico avanzadas
* Refleja buena comprensión del objeto de estudio y la literatura asociada
* Demuestra originalidad, creatividad y profundidad
 | * Los argumentos son sobresalientes.
* Los objetivos son muy bien definidos
* Muestra habilidades de pensamiento crítico destacadas
* Refleja dominio sobresaliente del objeto de estudio y la literatura asociada
* Demuestra originalidad, creatividad y profundidad sobresaliente
 |
| Avances logrados | * No hay avances significativos respecto al periodo anterior
 | * Existen avances respecto al periodo anterior
 | * Existen avances significativos respecto al periodo anterior
 | * Hay un avance notable respecto al periodo anterior
 |
| Estructura del documento | * Demuestra conocimiento insuficiente del marco teórico
* Contiene un análisis insuficiente del estado del arte
* El documento no presenta todos los capítulos requeridos en este avance (estado del arte, marco teórico e introducción completos, y metodología)
* No presenta los elementos necesarios para la formalidad del documento: citas, imágenes, referencias, tablas, márgenes, espaciado, índices.
 | * Demuestra conocimiento del marco teórico suficiente
* Contiene un análisis suficiente del estado del arte
* El documento presenta los capítulos del estado del arte, marco teórico e introducción completos, y metodología de manera parcial
* Presenta algunos de los elementos necesarios para la formalidad del documento: citas, imágenes, referencias, tablas, márgenes, espaciado, índices.
 | * Demuestra conocimiento del marco teórico
* Contiene un buen análisis del estado del arte
* El documento presenta los capítulos del estado del arte, marco teórico e introducción completos, y una primera versión del capítulo de metodología.
* Presenta los elementos necesarios para la formalidad del documento: citas, imágenes, referencias, tablas, márgenes, espaciado, índices.
 | * Demuestra conocimiento destacado del marco teórico
* Contiene un análisis destacado del estado del arte
* El documento presenta los capítulos del estado del arte, marco teórico e introducción completos, y una primera versión del capítulo de metodología. No hay problemas de redacción.
* Se tiene un dominio sobresaliente en el manejo de los elementos necesarios para la formalidad del documento: citas, imágenes, referencias, tablas, márgenes, espaciado, índices.
 |
| Calidad de la escritura | * Escritura mala
* Varios errores de ortografía
* Organización pobre del documento
* Contenido pobre.
 | * Escritura adecuada
* Algunos errores de ortografía
* Organización del documento adecuada
* Contenido suficiente
 | * Escritura buena
* Pocos errores de ortografía
* Buena organización del documento
* Contenido adecuado
 | * Escritura con calidad
* No se perciben errores de ortografía
* Organización del documento excelente
* Contenido excelente
 |
| Evaluación Global | No cumple con las expectativas  | Cubre lo mínimo esperado  | Cubre completamente las expectativas | Sobre pasa las expectativas |

**Calificación general para el Trabajo escrito:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Hoja de comentarios:

|  |
| --- |
|  |