**Rúbrica de Defensa Oral**

**Seguimiento Académico**

Nombre del Programa: *\_\_* \_\_\_\_\_*\_\_ ­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_* Fecha:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Nombre del alumno: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Completada por: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Título de la disertación\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Rúbrica de presentación oral.** Seleccione el o los criterios que correspondan. Argumente en la sección de comentarios

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Criterio | No cumple con las expectativas (calificación 7 / 10) | Cubre lo mínimo esperado (calificación 8 / 10) | Cubre completamente las expectativas  (calificación 9 / 10) | Sobre pasa las expectativas (calificación 10 / 10) |
| Calidad de la presentación | * Diapositivas pobremente organizadas * Presentación pobre * Habilidades de comunicación pobres * Diapositivas difíciles de leer. | * Diapositivas organizadas * Presentación aceptable * Habilidades de comunicación buenas * Diapositivas fáciles de leer | * Claramente organizada * Presentación clara * Habilidades de comunicación competentes * Diapositivas bien estructuradas | * Bien organizada, muy profesional * Excelente presentación * Excelentes habilidades de comunicación * Diapositivas con contenido y formato adecuados |
| Amplitud de Conocimiento | * Presentación inaceptable * La presentación revela ausencia de conocimiento crítico en el área explicada * La presentación no refleja habilidad de pensamiento crítico * La presentación es corta en alcance. | * Presentación aceptable * La presentación revela algo de conocimiento crítico en el área explicada * La presentación refleja habilidad de pensamiento crítico necesaria para el nivel * La presentación revela la habilidad indispensable para generar conocimiento en varias disciplinas. | * Presentación buena * La presentación revela buen conocimiento crítico en el área explicada * La presentación refleja un buen desarrollo de la habilidad de pensamiento crítico necesaria * La presentación revela habilidad para generar conocimiento en varias disciplinas. | * Presentación superior * La presentación revela conocimiento profundo en el área de conocimiento * La Presentación refleja un excelente desarrollo de habilidades de pensamiento crítico * La presentación muestra habilidad de interconectar y extender el conocimiento en varias disciplinas. |
| Calidad de las Respuestas | * Respuestas incompletas * Argumentación pobre * Las respuestas evidencian ausencia de conocimiento del área * Las respuestas no cumplen con el nivel esperado de un programa de doctorado. | * Respuestas son suficientes * Argumentación aceptable * Las respuestas evidencian conocimiento suficiente del área * Las respuestas cumplen con lo mínimo esperado de un programa de doctorado. | * Respuestas son completas * Buena argumentación * Las respuestas evidencian un buen conocimiento del área * Las respuestas cumplen en buena medida con el nivel esperado de un programa de doctorado. | * Respuestas son elocuentes. * Los argumentos son presentados hábilmente * Las respuestas exhiben conocimiento destacado del área * Las respuestas exceden el nivel esperado de un programa de doctorado. |
| Evaluación Global | No cumple con las expectativas | Cubre lo mínimo esperado | Cubre completamente las expectativas | Sobre pasa las expectativas |

**Calificación general para la Defensa Oral\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Hoja de comentarios: